

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

Raționamente. Tipuri

1. Un raționament este alcătuit din:

- a. trei termeni (S, P și M);
- b. una sau mai multe premise și o concluzie;
- c. propoziții categorice adevărate;
- d. mai multe inferențe deductive valide.

2. Formele logice sunt:

- a. noțiunea, termenul și inferența;
- b. demonstrația, inferența și noțiunea;
- c. definirea, clasificarea și judecata;
- d. termenul, propoziția și raționamentul.

3. Este adevărată afirmația:

- a. raționamentul sau inferența este cea mai simplă formă logică;
- b. raționamentul nu poate fi analizat independent de argumentare;
- c. orice raționament devine argument numai în procesul de argumentare;
- d. structura unui raționament este dificil de stabilit cu precizie.

4. După gradul de generalitate a concluziei în raport cu premisele, raționamentele pot fi:

- a. deductive sau inductive;
- b. inductive sau nedeductive;
- c. inductive sau valide;

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

d. imediate sau mediate.

5. Orice deducție reprezintă:

- a. o generalizare;
- b. o abstractizare;
- c. o particularizare;
- d. o amplificare.

6. Raționamentul care pleacă de la *general* în premise, la *particular* în concluzie, este:

- a. inductiv;
- b. tare;
- c. slab;
- d. deductiv.

7. Într-o inducție incompletă:

- a. concluzia este la fel de generală ca și premisele;
- b. concluzia este mai generală decât premisele;
- c. concluzia este mai puțin generală decât premisele;
- d. concluzia este adevărată, dacă și premisele sunt adevărate.

8. Raționamentele nedeductive sunt:

- a. inducția și analogia;
- b. deducția și inducția;
- c. raționamente formulate cu scopul de a convinge pe cineva;

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

d. inferențe nevalide, cu cel puțin două premise.

9. După numărul de premise, raționamentele deductive pot fi:

- a. tari sau slabe;
- b. cu concluzie certă sau probabilă;
- c. imediate sau mediate;
- d. valide sau nevalide.

10. Inferența *Toate lalelele sunt flori, rezultă că unele flori sunt lalele* este:

- a. o inducție tare, nevalidă;
- b. o inducție prin simplă enumerare;
- c. deductivă imediată, nevalidă;
- d. deductivă imediată, validă.

11. După corectitudinea logică, argumentele deductive pot fi:

- a. nedeductive sau inductive;
- b. valide sau nevalide;
- c. complete sau incomplete;
- d. imediate sau mediate.

12. Validitatea reprezintă proprietatea argumentelor deductive prin care:

- a. se respectă doar condiția materială (adevărul premiselor);
- b. este încălcată cel puțin o regulă logică;
- c. din premise adevărate este imposibil să decurgă o concluzie falsă;

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

d. din premise adevărate rezultă în mod necesar o concluzie falsă.

13. Este adevărată afirmația:

- a. un raționament este valid dacă respectă, simultan, condiția materială și pe cea formală;
- b. condiția materială are în vedere respectarea regulilor logice;
- c. nerespectarea regulilor logice duce la erori materiale;
- d. pentru a fi siguri de adevărul concluziei, trebuie respectată numai condiția materială (adevărul premiselor).

14. Un exemplu de raționament nevalid este:

- a. *Deoarece niciun roman nu este nuvelă, rezultă că nicio nuvelă nu este roman;*
- b. *Dacă unii adolescenți sunt pasionați de șah, atunci unii oameni pasionați de șah sunt adolescenți;*
- c. *Pentru că toate filmele polițiste sunt interesante, putem spune că unele producții interesante sunt filme polițiste;*
- d. *Toți rechinii sunt pești, așadar peștii sunt rechini.*

15. Dacă raționamentul este valid și premisele sunt toate adevărate:

- a. concluzia este falsă;
- b. concluzia este adevărată;
- c. concluzia este sau adevărată, sau falsă;
- d. concluzia este incertă.

16. Dacă premisele sunt adevărate și concluzia este falsă, raționamentul este sigur:

- a. valid;
- b. nevalid;

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

c. valid sau nevalid;

d. inductiv.

17. Dacă raționamentul este valid, iar concluzia este falsă:

a. cel puțin o premisă este falsă;

b. concluzia nu este un temei suficient;

c. premisele sunt adevărate;

d. premisele sunt neclar formulate.

18. În cazul inducției, evaluarea înseamnă:

a. recunoașterea sofismelor prezente;

b. precizarea validității inferențelor;

c. stabilirea asemănărilor dintre lucrurile prezentate;

d. stabilirea gradului de probabilitate a concluziei în raport cu premisele.

19. Este adevărată afirmația:

a. dacă premisele sunt adevărate și concluzia este falsă, raționamentul este valid;

b. dacă premisele sunt adevărate, iar concluzia este falsă, atunci raționamentul este nevalid;

c. dacă raționamentul este valid, atunci condiția materială este încălcată;

d. dacă raționamentul este nevalid, atunci respectă regulile logice.

20. Raționamentul inductiv reprezintă:

a. o inferență mediată;

b. o inferență validă;

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

c. o particularizare;

d. o generalizare.

21. Un exemplu de raționament inductiv este:

a. Dacă unele lecții on line sunt atractive, atunci toate lecțiile on line sunt atractive;

b. Dacă unele ore de logică sunt atractive, atunci unele ore atractive sunt de logică;

c. Dacă unele ore de logică sunt atractive, atunci unele ore de logică nu sunt neatractive;

d. Dacă majoritatea orelor de logică sunt atractive, atunci multe ore atractive sunt de logică.

22. După numărul cazurilor examinate, inferențele inductive sunt:

a. tari sau slabe;

b. mediate sau imediate;

c. complete sau incomplete;

d. valide sau nevalide.

23. Raționamentul *Deoarece toate pisicile sunt feline, putem spune că unele feline sunt pisici* reprezintă:

a. o deducție mediată validă;

b. o deducție imediată validă;

c. o inducție completă;

d. o inducție incompletă.

24. În raționamentul *Unele flori de primăvară sunt frezii, deoarece toate freziile sunt flori de primăvară*:

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

- a. concluzia este *Unele flori de primăvară sunt frezii*;
- b. concluzia este *Toate freziile sunt flori de primăvară*;
- c. cuantorul premisei este universal non-standard;
- d. predicatul concluziei este un termen compus.

25. Inducția:

- a. poate fi validă sau nevalidă;
- b. are concluzia la fel de generală ca premisele;
- c. reprezintă o particularizare;
- d. are un caracter amplificator.

26. În raționamentul *Dacă mulți elevi știu germană, atunci toți elevii știu germană*:

- a. valoarea cognitivă este redusă;
- b. gradul de cunoaștere este sporit;
- c. concluzia este certă;
- d. se poate examina fiecare element al clasei de obiecte.

27. Într-o inducție completă:

- a. se examinează fiecare element al clasei;
- b. concluzia este probabilă;
- c. concluzia este amplificatoare;
- d. valoarea cognitivă este mare.

28. Este adevărată afirmația:

- a. eroarea întâlnită în inducția completă este ”generalizarea pripită”;
- b. inducția completă este o particularizare;
- c. inducția completă este o formă de deducție;
- d. inducția completă are concluzia certă.

29. Inferența *Dacă fiecare mașină din parcare este Sandero, atunci toate mașinile din parcare sunt Sandero* reprezintă:

- a. o particularizare;
- b. o generalizare într-o clasă infinită de obiecte;
- c. o generalizare într-o clasă mică și finită de obiecte;
- d. o deducție imediată.

30. Inducția incompletă:

- a. reprezintă o generalizare într-o clasă mare (infinită) de obiecte;
- b. presupune examinarea fiecărui element în parte;
- c. are concluzia certă;
- d. are premisele adevărate, dar concluzia este falsă.

31. Inducția incompletă poate fi:

- a. validă sau nevalidă;
- b. imediată sau mediată;
- c. tare sau slabă;
- d. deductivă sau inductivă.

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

32. Când concluzia este amplificatoare, raționamentul este:

- a. inductiv complet;
- b. inductiv incomplet;
- c. deductiv valid;
- d. deductiv imediat.

33. Nu este adevărată afirmația:

- a. inducția incompletă se mai numește *inducție amplificatoare*;
- b. deducția are concluzia mai generală decât premisele;
- c. inducția este o generalizare;
- d. inducția populară se bazează pe *generalizarea pripită*.

34. Inducția prin simplă enumerare se mai numește:

- a. particularizare;
- b. inducție științifică;
- c. inducție completă;
- d. inducție populară.

35. Inducția științifică:

- a. folosește concepte și metode științifice;
- b. este mai puțin riguroasă;
- c. are concluzia certă;
- d. este utilizată în cunoașterea comună.

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

36. Inducția incompletă **nu** poate fi:

- a. științifică;
- b. prin simplă enumerare;
- c. o generalizare într-o clasă finită de obiecte;
- d. o generalizare într-o clasă infinită de obiecte;

37. Inferența *Dacă toate pisicile pe care le-am întâlnit erau blânde, atunci toate pisicile din lume sunt blânde* este:

- a. o inducție științifică;
- b. o inducție populară;
- c. o inducție completă;
- d. o inducție certă.

38. Când în inducție sunt utilizate metode științifice, inducția este:

- a. validă;
- b. mediată;
- c. științifică;
- d. completă.

39. Într-o inducție completă:

- a. se obține o concluzie cu certitudine adevărată, din premise adevărate;
- b. concluzia are un caracter probabil, amplificator;
- c. concluzia are un caracter generalizator;
- d. concluzia este indecisă, nedeterminată.

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

40. În cazul inducției incomplete, concluzia este:

- a. mai puțin generală decât premisele;
- b. certă;
- c. probabilă și amplificatoare;
- d. întotdeauna falsă.

41. Inducția completă este:

- a. o generalizare într-o clasă mare (infinită) de obiecte;
- b. o particularizare;
- c. o abstractizare;
- d. o generalizare într-o clasă mică și finită de obiecte.

42. Trecerea de la *un număr determinat* de cazuri, la *toate*, este:

- a. o inferență deductivă validă;
- b. o inferență nedeductivă;
- c. o inducție completă;
- d. o inducție cu concluzie certă.

43. Un exemplu de inducție completă este:

- a. *Dacă oricare carte din biblioteca mea este roman, atunci toate cărțile din biblioteca mea sunt romane;*
- b. *Dacă unele cărți sunt romane, atunci toate cărțile sunt romane;*

c. Dacă 15 dintre cărțile citite de mine au fost romane, atunci toate cărțile citite de mine au fost romane;

d. Dacă 80% din cărțile citite de mine au fost romane, atunci toate cărțile citite de mine au fost romane.

44. Un exemplu de inducție incompletă este următorul raționament:

a. Dacă unii elevi de liceu sunt ambițioși, atunci unii oameni ambițioși sunt elevi de liceu;

b. Dacă numeroși oameni de știință sunt ateï, atunci toți oamenii de știință sunt ateï;

c. Dacă unele raționamente sunt valide, rezultă că unele raționamente nu sunt nevalide;

d. Presupunând că toți prietenii mei sunt cinstiți, conchidem că niciunul dintre prietenii mei nu este necinstit.

45. Inferența *Dacă unele zile de primăvară nu sunt friguroase, atunci nicio zi de primăvară nu este friguroasă* este:

a. o inducție incompletă;

b. o inducție tare;

c. o deducție incompletă slabă;

d. o inducție nevalidă.

46. Inducțiile incomplete pot fi *tari* sau *slabe*, în funcție de:

a. certitudinea concluziei;

b. generalitatea concluziei în raport cu premisele;

c. probabilitatea concluziei în raport cu premisele;

d. metodele științifice utilizate.

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

47. Raționamentul *Majoritatea hainelor sunt scumpe, întrucât oricare haină de firmă este scumpă, iar unele haine sunt de firmă* reprezintă:

- a. o inferență inductivă tare;
- b. o inferență deductivă incompletă;
- c. o inferență deductivă imediată;
- d. o inferență deductivă mediată.

48. În funcție de corectitudinea logică, inferențele deductive sunt:

- a. deductive sau inductive;
- b. valide sau nevalide;
- c. complete sau incomplete;
- d. prin simplă enumerare sau științifice.

49. Inducția incompletă se mai numește:

- a. amplificatoare;
- b. științifică;
- c. certă;
- d. populară.

50. Raționamentele se clasifică în *deductive* și *inductive*, după:

- a. corectitudinea logică;
- b. direcția procesului de inferență între general și particular;
- c. probabilitatea concluziei în raport cu premisele;
- d. numărul de premise din care se obține concluzia.

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

51. Eroarea logică numită *generalizare pripită* este specifică:

- a. raționamentelor deductive mediate;
- b. raționamentelor nevalide;
- c. inducției științifice;
- d. inducției prin simplă enumerare.

52. În funcție de probabilitatea concluziei, inducțiile pot fi:

- a. complete sau incomplete;
- b. adevărate sau false;
- c. tari sau slabe;
- d. valide sau nevalide.

53. Concluzia unui raționament nedeductiv este:

- a. probabilă, chiar dacă premisele sunt adevărate;
- b. probabilă, numai dacă premisele sunt false;
- c. certă, dacă premisele sunt un temei insuficient;
- d. adevărată, când se referă la o clasă mare de obiecte.

54. Raționamentul *Aurul și argintul sunt metale, aurul și argintul sunt prețioase, conchidem că toate metalele sunt prețioase* este un exemplu de:

- a. deducție imediată;
- b. inducție științifică;
- c. inducție completă;

Logică teste grilă: pentru clasa a IX-a și bacalaureat /

Tatiana Tudori. —Snagov: Letras, 2021

ISBN 978-606-071-382-1

d. deducție nevalidă.

55. Simpla repetare a unor constatări și absența unui contra-exemplu determină:

a. inducția prin simplă enumerare;

b. inducția științifică;

c. inducția completă;

d. deducția prin simplă enumerare.

56. Alegeți enunțul adevărat:

a. inducția prin simplă enumerare se mai numește științifică;

b. dacă raționamentul este valid și premisele sunt adevărate, concluzia va fi falsă;

c. inducția populară se bazează pe lipsa unui contra-exemplu;

d. inducția prin simplă enumerare este o inducție completă.

Rezolvare:

1.b, 2.d, 3.c, 4.a, 5.c, 6.d, 7.b, 8.a, 9.c, 10.d, 11.b, 12.c, 13.a, 14.d, 15.b, 16.b, 17.a, 18.d, 19.b, 20.d, 21.a, 22.c, 23.b, 24.a, 25.d, 26.b, 27.a, 28.d, 29.c, 30.a, 31.c, 32.b, 33.b, 34.d, 35.a, 36.c, 37.b, 38.c, 39.a, 40.c, 41.d, 42.b, 43.a, 44.b, 45.a, 46.c, 47.d, 48.b, 49.a, 50.b, 51.d, 52.c, 53.a, 54.b, 55.a, 56.c